



Nr. 8460/22.03.2023

**COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
PENTRU PROIECTELE DEPUSE ÎN CADRUL PROGRAMULUI DE FINANȚARE
NERAMBURSABILĂ TIMCULTURA 2023**

**Proces - verbal al ședinței
încheiat în data de 22.03.2023 cu ocazia întrunirii comisiei**

În temeiul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Timiș nr. 218/03.03.2023 a fost constituită Comisia de soluționare a contestațiilor pentru proiectele depuse în cadrul Programului de finanțare nerambursabilă Tim Cultura 2023, în scopul finanțării nerambursabile, de la bugetul Consiliului Județean Timiș a proiectelor culturale, formată din următoarele persoane:

- Viorel COIFAN - președinte al comisiei;
- Daniela CREȚU - membru;
- Maria HADIJI - membru

Secretariat:

- Maria MLADIN - inspector superior Biroul de cultură, învățământ, minorități, sport și culte, fără drept de vot.

Comisia a fost convocată și a analizat contestațiile formulate la Procesul Verbal nr. 7792/15.03.2023 al Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor cultural-artistice și de tineret:

- 1. Festivalul Euroregional de Teatru Timișoara - TESZT, ediția a XIV-a – Teatrul Maghiar de Stat „Csiki Gergely”, - înregistrată sub nr. 8028/17.03.2023.**
- 2. Editarea și tipărirea revistei „Columna 2000”, ediția XXXVIII-a - Fundația pentru Cultură și Învățământ „Ioan Slavici”, înregistrată sub nr. 8105/20.03.2023;**
- 3. DubLand Urban - Asociația Culturală Figura Kollektive, contestația înregistrată sub nr. 8140/20.03.2023.**
- 4. Prezentarea schițelor în dialect bănățean ale scriitorului Ioan Muț „D-ăle șoage dă la Ioan Muț”, prima ediție - Asociația „Dăruim Armonie Rurală” , înregistrat sub nr. 8148/20.03.2023;**
- 5. O contribuție la istoria Timișoarei. Cercetările arheologice preventive din Piața Sfântul Gheorghe (2013-2015) Vol 1 - Academia Română - Filiala Timișoara, înregistrat sub nr. 8162/20.03.2023;**



6. **Unde se află și încotro se îndreaptă agricultura României- Academia Română - Filiala Timișoara**, înregistrat sub nr. 8069/20.03.2023;

7. **Congresul Internațional al Asociației Române de Istorie a Presei, ediția a XVI-a, cu titlul: Catedra și publicațiile sale. Presa instituțiilor educației, instrucției și formării profesionale - Societatea Enciclopedică a Banatului**, înregistrat sub nr. 8070/20.03.2023;

8. **Editarea și tipărirea revistei "Coloana Infinitului" - Asociația Culturală Constantin Brâncuși Timișoara**, înregistrat sub nr. 8199/20.03.2023;

9. **Festivalul de Film Ceau, Cinema !, ediția a X-a - Asociația Pelicula Culturală**, înregistrat sub nr. 8204/20.03.2023;

10. **Embargo Fest 2023, ediția a IV-a - Asociația Culturală Embargo**, înregistrat sub nr. 8205/20.03.2023;

11. **Romanian Chamber Orchestras - Four Seasons, ediția a V-a - Asociația TRIB ART**, înregistrat sub nr. 8254/21.03.2023;

12. **Povestea Soldatului, prima ediție- Asociația TRIB ART**, înregistrat sub nr. 8255/21.03.2023;

13. **Retrospectiva unui cineast de renume internațional - Ruben Östlund - Les Films de Cannes à Timișoara - Asociația Diaspora Locală**, înregistrat sub nr. 8285/21.03.2023;

14. **Muzeul Online al Literaturii din Banat (MOLB), prima ediție - Asociația Literară Banat**, înregistrat sub nr. 8296/21.03.2023;

15. **Spacers Festival 2023 - Asociația Culturală Spacers**, înregistrat sub nr. 8315/21.03.2023;

16. **The StartUp Factory, ediția a VII-a - Asociația Centrul pentru Inovare și Dezvoltare Urbană**, înregistrat sub nr. 8349/21.03.2023;

17. **Ora lui Robert -Asociația "Ora lui Robert"**, înregistrat sub nr. 8350/21.03.2023;

18. **Circuitul 60 de minute în compania anticipației, prima ediție - Asociația Helion**, înregistrat sub nr. 8376/21.03.2023;

19. **FRONTLINE HELION 2023, ediția a VIII-a - Asociația Helion**, înregistrat sub nr. 8376/21.03.2023;

20. **reStART Gallery - Fundația Județeană pentru Tineret Timiș**, înregistrat sub nr. 8385/21.03.2023.

În urma analizării contestațiilor, Comisia de soluționare a contestațiilor a decis următoarele:

1. **Festivalul Euroregional de Teatru Timișoara - TESZT, ediția a XIV-a – Teatrul Maghiar de Stat „Csiki Gergely” – 65 puncte;**



Contestatorul Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely solicită “justificarea punctajelor acordate și o reevaluare a proiectului depus, precum și o mai mare atenție a evaluatorilor la conținutul Bid Book-ului în care este explicată deja valoarea fiecărui proiect.”

Menționăm faptul că nu intră în atribuțiile comisiei de soluționare a contestațiilor justificarea punctajelor acordate de Comisia de selecție și evaluare.

În privința “conținutul Bid Book-ului în care este explicată deja valoarea fiecărui proiect”, Comisia de soluționare a contestațiilor analizează proiectul cultural depus prin prisma grilei de acordare a punctajului din Ghidul de eligibilitate, nu raportându-se la Bid Book-ul existent.

Prin urmare, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează proiectul “Festivalul Euroregional de Teatru Timișoara - TESZT, ediția a14-a” și menține punctajul acordat inițial de către Comisia de evaluare și selecție.

2. Editarea și tipărirea revistei „Columna 2000”, ediția XXXVIII-a - Fundația pentru Cultură și Învățământ „Ioan Slavici” - 70 puncte;

Contestatoarea Fundația pentru Cultură și Învățământ „Ioan Slavici” invocă faptul că această revistă “este susținută financiar de Consiliul Județean Timiș pe agenda culturală a acestuia de mai bine de două decenii” și faptul că “în paginile sale au publicat și publică încă mari personalități ale vieții cultural-științifice și educative românești și nu numai.”

Menționăm faptul că principiile selecției de proiecte vizează **tratamentul egal** - respectiv aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de selecție, astfel încât orice persoană fizică sau juridică care depune o ofertă culturală să aibă șanse egale de a i se atribui contractul respectiv, **libera concurență** - asigurarea condițiilor pentru ca oricare solicitant să aibă dreptul de a deveni beneficiar și **eficacitatea utilizării fondurilor publice** - folosirea sistemului concurențial și a criteriilor care să facă posibilă evaluarea propunerilor și a specificațiilor tehnice și financiare pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă. Astfel, în fiecare sesiune de selecție, proiectele cultural-artistice depuse vor fi analizate individual, prin raportare la criteriile de eligibilitate din grila de punctaj, indiferent dacă acestea au fost sau nu finanțate anterior de către instituția noastră.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluând proiectul depus, menține punctajul acordat de Comisia de evaluare și selecție.

3. DubLand Urban - Asociația Culturală Figura Collective – 61 puncte;

Contestatorul este nemulțumit de rezultatele obținute la criteriul de evaluare “Valoarea cultural-artistică a proiectului” și la criteriul “Excelența artistică și/sau



originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale – Caracterul inovator al proiectului.”

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din perspectiva criteriilor de mai sus și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide respingerea contestației și menținerea punctajului acordat inițial.

4. Prezentarea schițelor în dialect bănățean ale scriitorului Ioan Muț „D-ăle șoage dă la Ioan Muț”, prima ediție – Asociația „Dăruim Armonie Rurală” - 65 puncte;

Asociația „Dăruim Armonie Rurală” contestă faptul că proiectul scriitorului Ioan Muț „D-ăle șoage dă la Ioan Muț” aflat la prima ediție nu a fost apreciat corespunzător la criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale – cu subcriteriile: Caracterul inovator al proiectului și Claritatea Viziunii artistice.”

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din prisma punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

În privința caracterului internațional al proiectului, precizăm că acesta a fost notat cu 10 puncte – caracter internațional, de către Comisia de selecție, astfel încât la acest criteriu proiectul a obținut punctajul maxim.

5. O contribuție la istoria Timișoarei. Cercetările arheologice preventive din Piața Sfântul Gheorghe (2013-2015) Vol 1 - Academia Română - Filiala Timișoara – 70 puncte

Academia Română - Filiala Timișoara contestă acordarea punctajului la criteriul 3 – Contribuția proiectului la interesul cultural al comunității – subcriteriul “Diseminarea proiectului în zone defavorizate cultural” și la criteriul nr. 5 – „Gradul de impact al proiectului”.

Având în vedere conținutul proiectului referitor la publicarea unei monografii privind Centrul Istoric al Timișoarei, precum și locațiile prezentate pentru diseminarea monografiei, Comisia de soluționare a contestațiilor menține punctul de vedere al comisiei de selecție privind punctajul de 0 puncte acordat pentru subcriteriul “Diseminarea proiectului în zone defavorizate cultural”.

În privința criteriului „Gradul de impact al proiectului”, Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluând proiectul “O contribuție la istoria Timișoarei. Cercetările arheologice preventive din Piața Sfântul Gheorghe (2013-2015) Vol 1”, acordă 5 puncte



la subcriteriul “Proiectul vizează publicații istorico-științifice, artistice sau literare”,
rezultând un punctaj de 75 de puncte.

Comisia de soluționare a contestațiilor alocă sumele rămase nefolosite după evaluarea și selecția inițială, proiectul în discuție fiind clasat pe ultimul loc în clasamentul final, primește suma de 12.954 lei.

6. Unde se află și încotro se îndreaptă agricultura României - Academia Română- Filiala Timișoara – 17 puncte

Contestatorul este nemulțumit de punctajul acordat, având în vedere faptul că acest proiect este “coordonat de un om remarcabil de cultură și știință, un specialist desăvârșit în domeniul cercetării științifice, cu o bogată experiență editorială”, iar proiectul “este rodul unui colectiv de cercetători și cadre didactice universitare”, considerând că volumul are reprezentativitate și valoare.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul, apreciază valoarea și originalitatea lucrării, însă prin raportare la definiția “proiectului cultural - complex de activități specifice domeniilor culturale, relaționate pentru îndeplinirea unui scop cultural, realizate într-o perioadă de timp determinată, care, de regulă, nu depășește durata unui an bugetar;”, consideră că publicația ce face obiectul proiectului nu se încadrează în categoria proiectelor culturale, din perspectiva tematicii.

Cu toate acestea, Comisia de soluționare a contestațiilor acordă 10 puncte la subcriteriul “Caracterul inovator al proiectului”, și la subcriteriile cuprinse la „Gradul de impact al proiectului”: „Proiectul vizează publicații istorico-științifice, artistice sau literare” – 5 puncte și „Proiectul este rezultatul manifestărilor publicistice relevante pentru cercetători sau scriitori din județ” – 5 puncte, **totalizând 37 puncte.**

7. Congresul Internațional al Asociației Române de Istorie a Presei, ediția a XVI-a, cu titlul: Catedra și publicațiile sale. Presa instituțiilor educației, instrucției și formării profesionale - Societatea Enciclopedică a Banatului - 63 puncte

Societatea Enciclopedică a Banatului contestă punctajul acordat la criteriul “Reprezentativitatea / importanța sau valoarea culturală/artistică a proiectului în ceea ce privește dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș” și „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din perspectiva punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus, constată că punctajul acordat de comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.



În privința contestării faptului că proiectul se desfășoară pe plan național și internațional, iar acesta a fost punctat numai pentru caracterul național, Comisia de soluționare a contestațiilor acordă 10 puncte la criteriul “Dimensiunea europeană, cooperare / coproducții locale, regionale, naționale și/sau internaționale”, în loc de 8 puncte acordate inițial, **totalizând 65 puncte.**

8. Editarea și tipărirea revistei ”Coloana Infinitului” - Asociația Culturală Constantin Brâncuși Timișoara – 70 puncte;

Contestatorul afirmă că revista este reprezentativă pentru dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș, fapt punctat și de Comisia de evaluare și selecție, care a acordat 10 puncte la fiecare dintre cele 2 subcriterii ale criteriului “Reprezentativitatea / importanța sau valoarea culturală/artistică a proiectului în ceea ce privește dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș”.

În privința diseminării proiectului în zonele defavorizate, menționăm că din conținutul proiectului și din locațiile în care se va desfășura acesta, propuse în Fișa de proiect, nu rezultă realizarea acestui criteriu.

Comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația formulată și menține punctajul acordat inițial.

9. Festivalul de Film Ceau, Cinema!, ediția a X-a - Asociația Pelicula Culturală - 63 puncte;

Asociația Pelicula Culturală contestă punctajul acordat la subcriteriul “Valoarea culturală/artistică a proiectului” și „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din perspectiva punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

În privința contestării faptului că proiectul are caracter internațional, Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că punctajul acordat este unul corect, având în vedere faptul că în formularul-tip de propunere a proiectului, solicitantul menționează că proiectul are “caracter național cu participare internațională.”

10. Embargo Fest 2023, ediția a IV-a - Asociația Culturală Embargo – 64 puncte



Asociația Culturală Embargo contestă punctajul acordat la criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”, considerând că obiectivele și activitățile propuse sunt clar definite încă de la prima ediție și corespund strategiei culturale a orașului și județului.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din prisma punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

11. Romanian Chamber Orchestras - Four Seasons, ediția a V-a - Asociația TRIB ART – 61 puncte

Contestatorul își motivează contestația pe “calitatea pe care o propune acest proiect de tradiție, având în implementarea sa artiști de mare valoare.”

Faptul că este un proiect de tradiție, a fost notat corespunzător la criteriu “Sustenabilitatea în timp a proiectului”.

Prin urmare, Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluează proiectul “Romanian Chamber Orchestras - Four Seasons, ediția a V-a” și menține punctajul acordat inițial de către Comisia de evaluare și selecție.

12. Povestea Soldatului, prima ediție - Asociația TRIB ART – 60 puncte

Asociația TRIB ART contestă punctajul acordat, susținând “potențialul pe care îl are acest proiect, având în vedere că este unul care merită implementat pentru că poate genera un impact considerabil la nivel național”

Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluând proiectul, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

13. Retrospectiva unui cineast de renume internațional - Ruben Östlund - Les Films de Cannes à Timișoara - Asociația Diaspora Locală - 65 puncte

Asociația Diaspora Locală contestă punctajul acordat la criteriul “Reprezentativitatea / importanța sau valoarea culturală/artistică a proiectului în ceea ce privește dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș”, cu subcriteriile „Valoarea culturală/artistică a proiectului” și „Reprezentativitatea proiectului cultural” și criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”.



Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din prisma punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

14. Muzeul Online al Literaturii din Banat (MOLB), prima ediție - Asociația Literară Banat – 48 puncte.

Contestatorul își manifestă nemulțumirea față de punctajul acordat de Comisia de evaluare și selecție.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul și reevaluându-l acordă 5 puncte la subcriteriul “Caracterul inovator al proiectului” și 5 puncte la subcriteriul “Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”, **totalizând 58 puncte.**

15. Spacers Festival 2023 - Asociația Culturală Spacers – 45 puncte

Asociația Culturală Spacers solicită “reîncadrarea proiectului pe un alt capitol, la T IV - „Manifestări cultural – artistice și educative realizate de organizațiile neguvernamentale”, pentru a nu fi refuzat datorită sumei solicitate care atingea maximul acordat la capitolul respectiv.”

Menționăm faptul că “Proiectele vor fi alocate pe capitole de către Secretariatul Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor culturale, în funcție de aria tematică aleasă și/sau după specificul solicitantului”. Mai mult decât atât, chiar în cazul în care ar fi încadrat proiectul pe capitolul TIV, suma maximă ce poate fi solicitată și acordată organizațiilor neguvernamentale este de 125.000 lei.

În privința contestării punctajului acordat, Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat de Comisia de selecție și evaluare.

16. The StartUp Factory, ediția a VII-a -Asociația Centrul pentru Inovare și Dezvoltare Urbană – 63 puncte

Contestatorul Asociația Centrul pentru Inovare și Dezvoltare Urbană susține că „proiectul depus de către asociație a fost integrat eronat la categoria T IV – Manifestări cultural-artistice și educative realizate de organizațiile neguvernamentale. Conform Formularului-tip de propunere a proiectelor (Anexa A la Ghid), la art. 2.3 Aria tematică eligibilă pentru proiect a fost menționat Capitolul TVII – Manifestări dedicate tinerilor.”

Comisia de soluționare a contestațiilor, având în vedere prevederile cuprinse în Ghidul de eligibilitate pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor cultural-artistice și de tineret, în județul Timiș, constată următoarele:



“Ariile tematice eligibile sunt

- Artele spectacolului (teatru, dans, muzică, balet, operă, operetă, etc.)
- Patrimoniu cultural (documentarea/cercetarea patrimoniului cultural mobil și imobil, tradiții, obiceiuri, muzică și dansuri populare, meșteșuguri tradiționale, artă culinară etc.)
- Arte vizuale (film/pictură, sculptură, arte decorative, foto/video, cinematografie și multimedia, etc.)
- Educație prin cultură și cultură prin educație (utilizarea culturii și a creativității pentru dezvoltarea de noi audiențe, mediere culturală, intervenție culturală, rezidență de cercetare / creație)
- Proiecte editoriale și literare
- Fonduri de mobilitate (culturală și de tineret, studiu, cercetare, stagii culturale)
- Formare profesională (cuprinzând domeniile cultură, educație și tineret)
- Educație
- Educație în sănătate, mediu, incluziune socială
- Valorizarea spațiului DKMT
- Capitală europeană a culturii (doar proiectele derulate în cadrul sau sub umbrela Programului Național Timișoara - Capitală Europeană a Culturii)”(pag. 10-11 Ghid).

Este responsabilitatea solicitantului de a alege „o singură arie tematică eligibilă pentru proiectul înscris în competiție, necompletarea ariei ori alegerea a două sau a mai multor arii tematice, atrăgând după sine descalificarea pe motiv de neconformitate administrativă.”

Totodată este menționat faptul că “Proiectele vor fi alocate pe capitole de către Secretariatul Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor culturale, în funcție de aria tematică aleasă și/sau după specificul solicitantului”.

Având în vedere că aria tematică aleasă de contestator era greșită, Comisia de evaluare și selecție a proiectelor putea să constate neconformitatea administrativă, ducând la descalificarea solicitantului. Cu toate acestea, secretariatul comisiei, a procedat la alocarea proiectului pe capitolul T IV - Manifestări cultural – artistice și educative realizate de organizațiile neguvernamentale”, având în vedere specificul asociației (organizație neguvernamentală).

În privința solicitării contestatorului de a fi încadrat în capitolul T VII- Manifestări dedicate tinerilor, Comisia de soluționare a contestațiilor acceptă solicitarea acestuia și analizând proiectul și evaluându-l pe grila de punctaj aferentă noului capitol (T VII), acordă un **punctaj total de 63 puncte, conform anexei.**

În privința contestării faptului că în Ghidul de eligibilitate “nu se specifică un buget alocat pentru contestații”, menționăm că nu există vreo prevedere legală privind constituirea unui buget distinct pentru contestații, ci potrivit art. 13 al. (3) din OG nr. 51/1998 *privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor*



culturale, cu modificările și completările ulterioare: “(3) Finanțarea nerambursabilă se acordă pentru cererile de finanțare selectate, în baza clasamentului final, în limita bugetului alocat sesiunii/programului de finanțare.” Astfel încât, în cazul admiterii contestațiilor, clasamentul final se va modifica, iar finanțarea se va acorda în baza acestui ultim clasament, în limita bugetului alocat sesiunii de finanțare.

17. Ora lui Robert - Asociația "Ora lui Robert" – 58 puncte

Asociația "Ora lui Robert" contestă punctajul acordat la subcriteriul „Valoarea culturală/artistică a proiectului”, precum și cel de la criteriul “Gradul de impact al proiectului -numărul estimativ al participanților la proiect – între 1 și 300 persoane”, considerând că „pe lângă ce 160 de beneficiari direcți din diverse orașe, impactul estimat este și cel din comunitățile din care fac parte.”, iar în privința criteriului conform căruia proiectul are parteneri în mediul rural, invocă parteneriatul cu Asociația InEDU.

Referitor la subcriteriul „Valoarea culturală/artistică a proiectului”, Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că acesta a fost punctat în mod corect de către Comisia de evaluare.

Referitor la criteriul “Gradul de impact al proiectului -numărul estimativ al participanților la proiect”, din formularul tip de depunere a proiectului rezultă că “Persoanele implicate sunt în număr de 239: 160 de beneficiari ai activităților proiectului, 10 personalități din domeniul sportiv, 60 de voluntari și 9 organizatori”, prin urmare punctajul de 5 puncte la acest criteriu este unul justificat.

În privința criteriului conform căruia proiectul are parteneri în mediul rural, invocându-se parteneriatul cu Asociația InEDU, menționăm că din documentele depuse nu reiese că această asociație își desfășoară activitatea în mediul rural.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul și reevaluându-l, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

18. Circuitul 60 de minute în compania anticipației, prima ediție - Asociația Helion - 43 puncte

Asociația Helion contestă punctajul acordat la criteriul “Reprezentativitatea / importanța sau valoarea culturală/artistică a proiectului în ceea ce privește dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș”, cu subcriteriile „Valoarea culturală/artistică a proiectului” și „Reprezentativitatea proiectului cultural” și criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse”.



Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul și reevaluându-l, acordă la criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriile „Caracterul inovator al proiectului” – 5 puncte și „Claritatea viziunii artistice, claritatea obiectivelor și a activităților propuse” – 5 puncte, **totalizând 53 puncte.**

În privința componenței Comisiei de evaluare menționăm că aceasta a fost postată pe site-ul instituției în termenul legal, iar domnul inginer Dan Diaconu nu a făcut parte din această comisie. Prin urmare argumentele invocate de dvs. nu au susținere.

19. FRONTLINE HELION 2023, ediția a VIII-a - Asociația Helion – 57 puncte
Asociația Helion contestă punctajul acordat de Comisia de evaluare și selecție, invocând faptul că “punctele noastre forte sunt reprezentativitatea, noutatea, dezvoltarea unei vieți culturale diversificate, excelența activității creative.”

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul și reevaluându-l, acordă la criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriul „Caracterul inovator al proiectului” – 5 puncte, **totalizând 62 puncte.**

20. reStART Gallery - Fundația Județeană pentru Tineret Timiș – 61 puncte

Fundația Județeană pentru Tineret Timiș contestă punctajul acordat la criteriul “Reprezentativitatea / importanța sau valoarea culturală/artistică a proiectului în ceea ce privește dezvoltarea unei vieți culturale diversificate și competitive la nivelul județului Timiș”, cu subcriteriul „Valoarea culturală/artistică a proiectului” și criteriul „Excelența artistică și/sau originalitatea, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, cu subcriteriul „Caracterul inovator al proiectului”.

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din prisma punctajului acordat la subcriteriile enunțate mai sus, constată că punctajul acordat de Comisia de selecție este unul corect, drept pentru care decide menținerea punctajului acordat inițial.

În privința criteriului “Promovarea activităților culturale în județ”, Comisia de soluționare a contestațiilor acordă 10 puncte- “desfășurarea acțiunilor culturale în 4 sau mai multe UAT municipiu/oraș/comună”, în loc de 5 puncte acordate inițial pentru – „desfășurarea acțiunilor culturale într-un municipiu/oraș/comună”, **totalizând 66 puncte.**

Recomandări: Comisia de soluționare a contestațiilor recomandă tuturor solicitanților care nu au fost admiși în cadrul sesiunii de selecție organizată de Consiliul Județean Timiș să aplice la apelurile de proiecte organizate de Centrul



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ

CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ



de Cultură și Artă al Județului Timiș, care este autoritatea contractantă în privința fondurilor Ministerului culturii pentru programul Cultural Național „Timișoara-Capitală Europeană a Culturii în anul 2023””.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Viorel COIFAN - președinte

Daniela CREȚU - membru

Maria HADIJI - membru