



Nr. 9247/01.04.2024

**COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
PENTRU PROIECTELE DEPUSE ÎN CADRUL PROGRAMULUI DE FINANȚARE  
NERAMBURSABILĂ TIMCULTURA 2024**

**Proces - verbal al ședinței  
încheiat în data de 01.04.2024 cu ocazia întrunirii comisiei**

În temeiul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Timiș nr. 181/21.03.2024 a fost constituită Comisia de soluționare a contestațiilor pentru proiectele depuse în cadrul Programului de finanțare nerambursabilă Tim Cultura 2024, în scopul finanțării nerambursabile, de la bugetul Consiliului Județean Timiș a proiectelor culturale, formată din următoarele persoane:

- Dan Diaconu – președinte, consilier președinte
- Diana Dincă – membru, bibliotecar Biblioteca Județeană Timiș
- Maria Hadiji – membru, șef secție Muzeul Satului Bănățean

Comisia a fost convocată și a analizat contestațiile formulate la Procesul Verbal nr. 8526/25.03.2024 al Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor cultural-artistice și de tineret:

**1. Festivalul PLAI, ediția a XIX-a – Asociația Centrul Cultural PLAI -** înregistrată sub nr. 8896/27.03.2024 – 67 puncte;

**2. Better Together – comunități incluzive și sigure pentru timișoreni - Asociația LOGS – Grup de Inițiative Sociale -** înregistrată sub nr. 8899/27.03.2024 – 70 puncte;

**3. IMAGINE.SUNET.'89. Locuri de memorie ale Revoluției, ediția a 5-a – Fundația Oeconomica Timisiensis -** înregistrată sub nr. 9004/28.03.2024 – 67 puncte;

**4. Pe urmele germanilor din Banat: tradiție și modernitate – Asociația Social – Culturală “Vergissmeinnicht” -** înregistrată sub nr. 9005/28.03.2024 – 66 puncte;

**5. Inclusion+ - Institutul Român de Dezvoltare a Tinerilor -** înregistrată sub nr. 9005/28.03.2024 – 63 puncte;

**6. Inovation vs. Tradition in Architecture – Asociația Centru pentru Inovare și Dezvoltare Urbană-** înregistrată sub nr. 9016/28.03.2024 – 58 puncte;



**7. O zi cu tata – Asociația Bărbaților Creștini-** înregistrată sub nr. 9021/28.03.2024 – 67 puncte;

**8. Spotlight Aforisme – ediția a II-a – Asociația Art Studio 7-** înregistrată sub nr. 9022/28.03.2024 – 60 puncte;

**9. Glas: O interpretare simfonică a muzicii tradiționale bulgărești – Uniunea Bulgară din Banat - România-** înregistrată sub nr. 9033/28.03.2024 – 70 puncte;

**10. Spune-mi Eli – Fundația de Abilitare „Speranța”** - înregistrată sub nr. 9129/29.03.2024 – 60 puncte;

**11. Tineretul în pași de dans – ediția 1 – În pași de dans pentru o lume mai bună – Asociația Club Sportiv Academia Spectacolelor de Dans (ACS ASD)** înregistrată sub nr. 9134/29.03.2024 – 57 puncte;

**12. CineMoldova – Festival de Film Basarabean, ediția a II-a – Organizația Studenților Basarabeni din Timișoara** - înregistrată sub nr. 9164/29.03.2024 – 61 puncte;

**13. Cântec din sufletul neamului. Turneu în America cu Ansamblul Flori Bănățene de pe Valea Timișului – Asociația culturală Flori Bănățene de pe Valea Timișului** - înregistrată sub nr. 9166/29.03.2024 – 70 puncte;

**14. International Student Week in Timisoara (ISWinT) – Liga Studenților din Facultatea de Automatică și Calculatoare (Liga AC)** înregistrată sub nr. 9176/29.03.2024 – 65 puncte;

**15. Sfântul Gerard de Cenad – Proiect cultural ediția a IV-a – Asociația Culturală “Pusta”** - înregistrată sub nr. 9189/28.03.2024 – 63 puncte;

**16. Universul dansului contemporan cu Akram Khan Dance Company – Asociația cultural-artistică Art Generation-** înregistrată sub nr. 9213/29.03.2024 – 70 puncte.

În urma analizării contestațiilor, Comisia de soluționare a contestațiilor a decis următoarele:

**1. Festivalul PLAI, ediția a XIX-a – Asociația Centrul Cultural PLAI – 67 puncte;**

Contestatoarea **Asociația Centrul Cultural PLAI** consideră “depunctarea proiectului nejustificată pentru: excelența artistică și originalitatea; caracterul inovator al proiectului; reprezentativitatea proiectului cultural; proiectul este centrat pe activități privind facilitarea incluziunii culturale și a accesului și participării la cultură; se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale ”

Referitor la criteriul „Excelența artistică și originalitatea”, faptul că „Festivalul Plai a adus în fața publicului timișorean în premieră artiști de renume, care prin muzica sau arta lor sunt activiști și promotori ai spiritului civic, oferind astfel un spațiu și un cadru



cultural sigur pentru libertatea de exprimare și creație.” și că “promovează și dezvoltă o rețea importantă de organizații non-profit precum și mediul creativ, cu peste 50 de entități implicate în fiecare an”, nu dovedește excelența artistică și originalitatea proiectului.

În privința criteriului “Caracterului inovator al proiectului”, contestatorul argumentează faptul că „Festivalul PLAI este unul dintre cele mai longevive concepte de tip festival care aduce ca și valoare comunității locale, dincolo de valoare cultural-educativă și experiențială, diversitatea ca tip de exprimare. Comisia constată că longevitatea proiectului a fost punctată cu punctaj maxim la criteriul “Sustenabilitatea în timp a proiectului”

Este contestat, de asemenea punctajul obținut la criteriul “Reprezentativității proiectului cultural” argumentat de faptul că „Anul acesta, Festivalul PLAI, aflat la cea de-a 19-a ediție, își propune ca elementul central din cadrul activităților, atelierelor și concertelor să fie unitatea, prezentarea artiștilor din zone cu contexte sociale defavorizate de pe minim 3 continente și creații artistice care prezintă imagini relevante ale contextului și spațiului cultural unde s-au dezvoltat.”, comisia consideră că elementele descrise nu întrunesc, caracteristicile reprezentativității proiectului cultural.

În privința faptului că proiectul nu a fost punctat cu punctajul maxim la criteriul “proiectul este centrat pe activități privind facilitarea incluziunii culturale și a accesului și participării la cultură; se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale”, comisia consideră faptul că “participarea unui grup de peste 30 de organizații care oferă experiențe și ateliere publicului”, nu justifică acordarea punctajului maxim pentru “incluziunea culturală”, “accesul și participarea la cultură” „incluziunea grupurilor vulnerabile” și „abordează teme sociale”.

Comisia de soluționare a contestațiilor analizează proiectul cultural depus prin prisma grilei de acordare a punctajului din Ghidul de eligibilitate.

**Prin urmare, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează proiectul “Festivalul PLAI, ediția a XIX-a” și menține punctajul acordat inițial de către Comisia de evaluare și selecție.**

**2. Better Together – comunități incluzive și sigure pentru timișoreni - Asociația LOGS – Grup de Inițiative Sociale - înregistrată sub nr. 8899/27.03.2024 – 70 puncte;**

Contestatoarea **Asociația LOGS – Grup de Inițiative Sociale** “solicită reevaluare criteriilor: excelența artistică și originalitatea; caracterul inovator al proiectului; claritatea viziunii artistice și reprezentativitatea proiectului cultural.”

Referitor la criteriul „Excelența artistică și originalitatea”, argumentat de faptul că „Considerăm că proiectul prezintă excelență artistică prin prisma membrilor implicați direct în desfășurarea și coordonarea activităților cu caracter artistic, care o să facă



transfer de know-how și mentorat”, comisia consideră că implicarea unor persoane experimentate în domeniul lor de activitate nu oferă excelență artistică și originalitate proiectului.

În privința criteriului “Caracterului inovator al proiectului”, contestatorul menționează faptul că “Proiectul propus se distinge prin caracterul său inovator și original în abordarea problemelor sociale și culturale cu care se confruntă comunitatea din județul Timiș.”, însă analizând proiectul, comisia nu împărtășește aceeași opinie.

În privința punctajului obținut la criteriul “Claritatea viziunii artistice”, faptul că sunt prezentate etapele de organizare a proiectului, nu dovedește claritatea viziunii artistice.

Contestatoarea solicită reevaluare criteriului “Reprezentativității proiectului cultural” motivat de faptul că “reprezentativitatea este evidențiată prin cele 12 scrisori de susținere din partea: Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane, Primăria Comunei Giarmata, Liceul Tehnologic Sfântul Nicolae Deta, Liceul Teoretic Recaş, Școala Gimnazială Dumbrăvița, Școala Gimnazială Giarmata, Fundația FLIGHT FESTIVAL, FAINA UA Association, One World Romania, Organizația Studenților din Universitatea de Vest din Timișoara, PLAI Festival, Fundația Județeană pentru Tineret Timiș” „Proiectul mai este reprezentativ și pentru a cel puțin 6 UAT din județul Timiș (Timișoara, Giarmata, Recas și Deta), dar și la nivel internațional prin cooptarea a 2 membrii ai echipei de implementare (Anna Brechko și Jane Rozbitskaya) din Ucraina, dar și programul de rezidențe artistice din cadrul festivalului Timișoara Refugee Art Festival care va avea cel puțin 1 artist selectat din spațiul DKMT (Ungaria și Serbia) și Ucraina, și pe alta parte și un grup țintă al festivalului construit în jurul migraților și străinilor de diferite cetățenii, stabiliți în Timișoara.” Comisia constată că proiectul a fost punctat la nivel maxim pe criteriile “desfășurarea acțiunilor culturale în 4 sau mai multe UAT municipiu/oraș/comună” și “proiect cu caracter internațional”, iar argumentele aduse la criteriul “Reprezentativității proiectului cultural”, se regăsesc punctate la criteriile menționate anterior.

Totodată comisia de soluționare a contestațiilor constată că la criteriul “Sustenabilitatea în timp a proiectului” (se vor preciza doar edițiile în care proiectul are aceeași denumire), acesta a fost punctat cu 10 puncte (peste 5 ediții ale proiectului), însă din prezentarea continuității proiectului (2.11 din Formularul-tip de propunere a proiectelor) rezultă că “sub numele Better Together a avut 2 ediții în 2022 și 2023”, prin urmare la acest criteriu comisia acordă 5 puncte (între două și trei ediții ale proiectului).

**Prin urmare, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează proiectul “Better Together – comunități incluzive și sigure pentru timișoreni” și acordă 65 de puncte.**



**3. IMAGINE.SUNET.'89. Locuri de memorie ale Revoluției, ediția a 5-a – Fundația Oeconomica Timisiensis** - înregistrată sub nr. 9004/28.03.2024 – 67 puncte;

Contestatoarea **Fundația Oeconomica Timisiensis** solicită reevaluarea criteriilor: „Încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale; reprezentativitatea proiectului cultural și abordarea temelor sociale”

Referitor la criteriul „Încurajării fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, argumentat de faptul că „aduce în prim-plan următoarele forme artistice tradiționale: fotografia analogică, filmul, invocând și teatrul multimedia, toate având ca liant comun istoria recentă a evenimentelor înregistrate la Timișoara în contextul Revoluției Române din decembrie 1989”, comisia consideră că proiectul nu aduce în prim plan forme artistice noi, inovatoare și experimentale, astfel încât nu va puncta la nivel maxim acest criteriu.

Este contestat, de asemenea punctajul obținut la criteriul „Reprezentativității proiectului cultural” argumentat de faptul că „acest proiect vine în completarea programei școlare actuale și a manualului de istorie cu noțiuni ce clarifică caracteristicile Revoluției din 1989 din Timișoara în contextul Revoluției la nivel de țară, însă prin materialele vizuale contemporane”, comisia de soluționare a contestațiilor consideră că elementele descrise nu întrunesc, caracteristicile reprezentativității proiectului cultural.

Totodată, în privința criteriului că „Proiectul abordează teme sociale”, justificat de faptul că „Contextul social istoric a evenimentelor revoluției din Timișoara expuse prin intermediul fotografiei analogice devine un pretext pentru activitățile din cadrul ediției a 5- a, mai exact prin conferința de deschidere, dar mai ales prin actul medierii culturale. În timp ce prelegerile de la conferință au ca scop explicarea diferenței dintre cenzură și libertate artistică, explorând granițele dintre cele două”, comisia respinge acest argument ca neavând legătură cu tema socială, ci fiind de natură istorică, didactică.

Totodată comisia de soluționare a contestațiilor constată că la criteriul „Sustenabilitatea în timp a proiectului” (se vor preciza doar edițiile în care proiectul are aceeași denumire), acesta a fost punctat cu 10 puncte (peste 5 ediții ale proiectului), însă din prezentarea continuității proiectului (2.11 din Formularul-tip de propunere a proiectelor) rezultă că Proiectul “IMAGINE.SUNET.'89. Locuri de memorie ale Revoluției, ediția a 5-a”, se află la ediția a V-a, prin urmare la acest criteriu comisia acordă 8 puncte (între patru și cinci ediții ale proiectului).

**Prin urmare, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluează proiectul “IMAGINE.SUNET.'89. Locuri de memorie ale Revoluției, ediția a 5-a” și acordă 65 de puncte.**



**4. Pe urmele germanilor din Banat: tradiție și modernitate – Asociația Social – Culturală “Vergissmeinnicht”** - înregistrată sub nr. 9005/28.03.2024 – 66 puncte;

Contestatoarea **Asociația Social – Culturală “Vergissmeinnicht”** “solicită alocarea unor punctaje mai mari pentru următoarele criterii (dar nu se limitează la ele): caracterul inovator al proiectului; încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale; reprezentativitatea proiectului cultural; se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale.”

Referitor la punctajul primului criteriu contestat „Caracterul inovator al proiectului”, argumentat de faptul că „proiectul "Pe urmele germanilor din Banat: tradiție și modernitate" se evidențiază ca fiind inovator prin abordarea sa cuprinzătoare, implicarea activă a comunității, promovarea dialogului intercultural și crearea unei platforme accesibile și diverse pentru explorarea și valorificarea patrimoniului cultural german local. Nu au mai existat niciodată în județul Timiș o serie de evenimente atât de diverse, organizate într-un interval de 4 luni care să își propună promovarea cunoașterii și valorificarea patrimoniului cultural german local, stimulând interesul pentru cultura și tradițiile germane, dar și valorile contemporane în vederea unei conviețuiri armonioase în comunitatea interculturală a regiunii”, comisia consideră că promovarea multiculturalității, implicarea minorităților (în special germane și maghiare din Banat) și diversitatea lingvistică sunt teme prezente în mai multe proiecte cultural-artistice, prezentul proiect neavând un caracter inovator.

Referitor la criteriul „Încurajării fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale”, argumentat de faptul că „Integrarea concertelor rock în cadrul proiectului depășește limitele tradiționalismului folcloristic și aduce în prim-plan exprimări culturale moderne și experimentale. Aceste concerte oferă o platformă pentru fuziunea elementelor tradiționale germane cu influențe contemporane, promovând astfel o imagine actualizată și dinamică a culturii germane în Banat.”, comisia consideră că proiectul nu aduce în prim plan forme artistice inovatoare și experimentale, ci doar prezintă două aspecte ale tradiționalismului și modernismului, astfel încât nu va puncta la nivel maxim acest criteriu.

Contestatoarea solicită reevaluare criteriului “Reprezentativității proiectului cultural” motivat de faptul că “Banatul este recunoscut ca o regiune al diversității culturale și al dialogului intercultural, este esențial să existe inițiative care să exploreze și să promoveze mai comprehensiv cultura și identitatea germană în acest context.” În condițiile în care „chiar dacă numărul germanilor din România este mic (conform ultimului Recensământ, în Municipiul Timișoara există aproximativ 2200 de etnici germani), limba germană este căutată mai ales în contextele multinaționalelor, iar în școlile cu limbă de predare germană.” Față de argumentele expuse, comisia de





soluționare a contestațiilor consideră că elementele descrise nu întrunesc, caracteristicile reprezentativității proiectului cultural.

În privința criteriului “Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale”, comisia consideră că minoritățile naționale, în speța de față cea germană, nu reprezintă un grup vulnerabil, “aflat pe cale de dispariție, afectat de migrația etnicilor germani din regiunea Banatului”, prin urmare nu va puncta acest criteriu la nivelul lui maxim.

Totodată comisia de soluționare a contestațiilor constată că la criteriul “Sustenabilitatea în timp a proiectului” (se vor preciza doar edițiile în care proiectul are aceeași denumire), acesta a fost punctat cu 10 puncte (peste 5 ediții ale proiectului), însă din prezentarea continuității proiectului (2.11 din Formularul-tip de propunere a proiectelor) rezultă că “Forumul Democrat German a fost gazda celei de-a XVI-a Ediții a Zilelor Culturale Germane din Banat” (proiect cultural cu altă denumire), iar acest proiect este la prima ediție – “din 2024 s-a întâmplat o evoluție semnificativă prin înființarea Asociației “Vergissmeinnicht”, cu sprijinul Forului Democrat German”. Prin urmare la acest criteriu comisia acordă 2 puncte (prima ediție a proiectului).

**Prin concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul “Pe urmele germanilor din Banat: tradiție și modernitate îi acordă un total de 58 de puncte.**

**5. Inclusion+ - Institutul Român de Dezvoltare a Tinerilor - înregistrată sub nr. 9005/28.03.2024 – 63 puncte;**

Contestatorul Institutul Român de Dezvoltare a Tinerilor solicită „reevaluarea proiectului INCUSION+, respectiv încadrarea sa corectă la Capitolul VII - „Proiecte cultural-artistice, educative și de formare profesională destinate tinerilor” și evaluarea conform Grilei de acordare a punctajelor pentru CAPITOLUL T VII menționată în Ghid.

Având în vedere prevederile Statutului Asociației “Institutul Român de Dezvoltare a Tinerilor”, depus ca anexă la proiectul „Inclusion+”, în care se menționează drept scop al asociației “dezvoltarea continua, personală, academică, culturală și profesională a elevilor, studenților și tinerilor”, raportat la reglementările cuprinse în art. 11 al. 1 lit. a) din Legea tinerilor nr. 50/2006: “În sensul prezentei legi, organizațiile neguvernamentale de tineret sunt persoanele juridice de drept privat și fără scop patrimonial, care funcționează în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, și care îndeplinesc, cumulativ, următoarele criterii: a) scopul prevăzut în statut vizează direct domeniul tineretului, iar pentru realizarea acestuia majoritatea obiectivelor asumate sunt adresate tinerilor;”, comisia de soluționare a contestațiilor va transfera proiectul de la capitolul TIV- Proiecte cultural – artistice și educative realizate de organizațiile non-



guvernamentale, pe capitolul T VII - Proiecte cultural – artistice, educative și de formare profesională destinate tinerilor.

Trecând la analiza proiectului, comisia constată următoarele: formularul- tip de propunere a proiectelor (Anexa 1a la Ghid) este unul vechi, nefiind completat formularul aprobat ca anexă la Ghid; același formular nu este semnat nici de reprezentantul legal al asociației, nici de responsabilul financiar al solicitantului; pe formularul privind Bugetul de venituri și cheltuieli - Anexa b Ghid – în partea de sus este specificată ca și contribuție proprie suma de 22.463,77 lei, iar la detalierea cheltuielilor, partea de contribuție proprie este de 23.000 lei; declarațiile reprezentând Anexa c la Ghid, Anexa d la Ghid, Anexa e la Ghid și Anexa f la Ghid au data 08.02.2034.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că toate formularele depuse sunt greșite, ținând cont de prevederile Ghidului de eligibilitate: “Solicitantul are obligația de a elabora propunerea de proiect, în conformitate cu prevederile documentației prevăzute în anexele a, a1 sau a2, b sau b1, c, d, e și f ale prezentului ghid, în așa fel încât să asigure furnizarea unor informații pertinente și concludente pentru evaluarea proiectului. Cererea de finanțare (Anexa a1 Ghid) și bugetul de venituri și cheltuieli al proiectului (Anexa b sau b1 Ghid) trebuie semnate de reprezentantul legal și de către reprezentantul financiar al solicitantului. Cererea de finanțare are caracter obligatoriu din punct de vedere al conținutului. ... Lipsa unuia dintre documentele enumerate mai sus sau completarea eronată duce la descalificarea solicitantului, fără ca acesta să mai intre în procesul de selecție.” **Cu toate acestea comisia de soluționare a contestațiilor va proceda evaluarea proiectului „Inclusion+” depus de Institutul Român de Dezvoltare a Tinerilor, conform criteriilor de la Capitolul VII, si-i acorda 63 de puncte.**

**6. Inovation vs. Tradition in Architecture – Asociația Centru pentru Inovare și Dezvoltare Urbană**- înregistrată sub nr. 9016/28.03.2024 – 58 puncte;

Contestatoarea **Asociația Centru pentru Inovare și Dezvoltare Urbană** “solicită reevaluarea proiectului mai sus menționat analizând grila de acordare a punctajelor conform Ghidului, pentru următoarele criterii: Criteriul 1 - Relevanța și calitatea proiectului cultural - Caracterul inovator al proiectului; Proiectul stimulează implicarea comunității; Claritatea viziunii artistice; Claritatea obiectivelor și activităților propuse; Reprezentativitatea proiectului cultural; Criteriul 2 - Cooperare între sectorul public, cel privat, mediul neguvernamental și implicarea comunității; Criteriul 3 - Dezvoltarea publicului - Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale; Criteriul 5 - Promovarea activităților cu, de și pentru tineret în mediul rural și urban mic - Proiectul are parteneri (contracte de parteneriat) în mediul rural.”





În privința punctajul primului criteriu contestat „Caracterul inovator al proiectului”, argumentat de faptul că „proiectului Innovation vs. Tradition in Architecture este un proiect în domeniul cultural artistic, organizat pentru tineri, care încurajează exprimarea formelor artistice tradiționale într-un domeniu inovator cum este arhitectura. Proiectul promovează cultura și exprimarea artistică tradițională în domeniul arhitectural rural”, comisia consideră că arhitectura nu este un domeniu inovator, iar cultura și exprimarea artistică tradițională în domeniul arhitectural rural nu conferă proiectului un caracter inovator.

Referitor la “Claritatea viziunii artistice”, comisia consideră că implicarea unor persoane „cu vastă experiență în domeniu viziunea artistică” în domeniul lor de activitate nu este suficientă pentru a fi punctat la nivel maxim acest criteriu.

Subcriteriul Claritatea obiectivelor și activităților propuse, comisia de soluționare a contestațiilor, consideră că obiectivele propuse sunt generale, nefiind cuantificabile și măsurabile, motiv pentru care nu va acorda punctaj maxim la acest subcriteriu.

Contestatorul este nemulțumit de punctajul acordat la criteriul “Reprezentativitatea proiectului cultural”, argumentat de faptul că „fiecare persoană este important să înțeleagă și să conștientizeze importanța arhitecturii și influențele care au determinat conceperea respectivelor clădiri”, comisia consideră că elementele descrise nu întrunesc, caracteristicile reprezentativității proiectului cultural.

Totodată, comisia de soluționare a contestațiilor consideră că din prezentarea proiectului cultural, nu rezultă excelența artistică și originalitatea acestuia, motiv pentru care la acest subcriteriu va acorda 0 puncte.

În privința criteriul 2 „Cooperare între sectorul public, cel privat, mediul neguvernamental”, comisia constată că acesta a fost punctat cu 5 puncte la acest criteriu, existând menționați ca parteneri MZR Tecture SRL, FIIT, Aimedia Vibe SRL. Totodată, la criteriul 5 “Proiectul are parteneri (contracte de parteneriat) în mediul rural”, având în vedere că “partenerul AIMEDIA VIBE SRL are sediul și își desfășoară activitatea în mediul rural în Sat Sânmihaiu Român, com. Sânmihaiu Român, jud. Timiș”, comisia va acorda 5 puncte la acest subcriteriu.

Referitor la criteriul “Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale”, raportat la precizările din formularul tip de depunere “Din totalul de participanți un număr de minim 10 tineri o să fie selectați din grupurile vulnerabile (persoane cu dizabilități, membrii ai comunității LGBTQ+ sau persoane cu venituri scăzute)”, comisia va acorda 5 puncte la acest criteriu.

**Prin concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul Innovation vs. Tradition in Arhitecture, îi acordă un total de 63 de puncte.**

**7. O zi cu tata – Asociația Bărbatilor Creștini- înregistrată sub nr. 9021/28.03.2024 – 67 puncte;**



Contestatoarea susține că “Echipa de evaluatori a încadrat la 67 de puncte proiectul depus fără a puncta și evalua în detaliu descrierile noastre privind: relevanța și calitatea proiectului cultural, excelența artistică și originalitatea, caracterul inovator al proiectului, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale, claritatea viziunii artistice, reprezentativitatea proiectului cultural, numărul estimativ al participanților la toate activitățile proiectului: peste 500 persoane”

Comisia de soluționare a contestațiilor, analizând proiectul din perspectiva criteriilor de mai sus și reevaluându-l, constată că în privința “Gradului de impact al proiectului prin participarea a cel puțin 600 de persoane implicate în grupul țintă, am detaliat în capitolul 2.2 ‘În perioada 30 martie - iulie 2024 vom realiza 6 evenimente vom avea 3 evenimente cu 120 - 140 de participanți și 3 evenimente cu 250 de participanți (per fiecare eveniment)”, comisia va acorda punctaj maxim pe acest criteriu -10 puncte.

În privința subcriteriilor de la criteriu 1 – “Relevanța și calitatea proiectului cultural”, comisia de soluționare a contestațiilor decide că punctajul acordat de comisia de selecție este unul corect, cu ocazia reevaluării menținându-l.

Reevaluând criteriu 2- “Dezvoltarea publicului - proiectul este centrat pe activități privind facilitarea incluziunii culturale și a accesului și participării la cultură”, comisia constată că activitățile propuse în cadrul proiectului sunt activități distractive, de socializare, dar care nu facilitează incluziunea culturală și accesul sau participarea la cultură, motiv pentru care va acorda 0 puncte la acest subcriteriu.

În privința faptului că „promovarea activităților culturale cu desfășurarea acțiunilor în 4 locații a fost explicate prin evenimentele de la Penitenciarul din Municipiu Timișoara și alte 3 localități: Săcălaz, Ianova și Ghiroda”, comisia constată că din cadrul proiectului la capitolul 2.4.5. “Evenimentele se vor desfășura în localitatea Săcălaz, județul Timiș, restaurantul Amedeo, una la Zian Events, localitatea Ianova și una la Pensiunea Veneția localitatea Ghiroda, întinse pe teritoriul a 3 UAT”, prin urmare comisia acordă 7 puncte pentru “desfășurarea acțiunilor culturale în 2 sau 3 UAT municipiu/oraș/comună”

**În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul “O zi cu tata”, îi acordă un total de 67 de puncte.**

**8. Spotlight Aforisme – ediția a II-a – Asociația Art Studio 7- înregistrată sub nr. 9022/28.03.2024 – 60 puncte;**

Contestatoarea Asociația Art Studio 7 contestă punctajul acordat de comisia de selecție pentru: “Excelența artistică și originalitatea, inovare și creativitate, considerând că proiectul nostru își propune să devină un promotor al inovării artistice prin încurajarea fuziunii dintre forme artistice tradiționale și exprimările noi, inovatoare și



experimentale, reprezentativitatea proiectului cultural, inclusivitatea interculturală și intergenerațională.”

**Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluând proiectul cultural din prisma celor invocate în contestație, constată că argumentele invocate sunt neîntemeiate, va respinge contestația și va menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv 60 puncte.**

**9. Glas: O interpretare simfonică a muzicii tradiționale bulgărești – Uniunea Bulgară din Banat - România- înregistrată sub nr. 9033/28.03.2024 – 70 puncte;**

Contestatoarea susține că nu a fost punctat corespunzător la criteriile: „Caracterul inovator al proiectului, Claritatea viziunii artistice, Numărul participanților la eveniment.”

Referitor la punctajul primului criteriu contestat „Caracterul inovator al proiectului”, argumentat de faptul că „Caracterul inovativ al proiectului consta în explorarea noilor tehnici și aranjamente orchestrale prin adaptarea muzicii tradiționale bulgărești pentru orchestra simfonică”, comisia consideră că promovarea multiculturalității, îmbinarea unor tipuri muzicale, implicarea minorităților (în special bulgare din Banat) și diversitatea lingvistică sunt teme prezente în mai multe proiecte cultural-artistice, prezentul proiect neavând un caracter inovator.

Referitor la “Claritatea viziunii artistice”, comisia consideră “abordarea inovatoare a muzicii tradiționale bulgărești publicului larg” nu este suficientă pentru a fi punctat la nivel maxim acest criteriu.

În ceea ce privește numărul participanților la eveniment: este menționat în formularul-tip: „Se preconizează participarea la spectacol a unui număr de aproximativ 500 persoane”, iar potrivit grilei de evaluare – Numărul estimative al participanților la proiect între 301 și 500 este de 8 puncte, prin urmare comisia a punctat corect acest criteriu.

**Comisia de soluționare a contestațiilor, reevaluând proiectul cultural din prisma celor invocate în contestație, constată că argumentele invocate sunt neîntemeiate, va respinge contestația și va menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv 70 puncte.**

**10. Spune-mi Eli – Fundația de Abilitare „Speranța” - înregistrată sub nr. 9129/29.03.2024 – 60 puncte;**

Contestatoarea Fundația de Abilitare „Speranța” susține că “proiectul nu a primit punctajul dorit: “Excelența artistică și originalitatea”, “Claritatea viziunii artistice” și “Reprezentativitatea proiectului cultural”.

Reevaluând proiectul cultural depus, comisia de soluționare a contestațiilor, acordă punctaj maxim, respectiv 5 puncte pentru criteriile “Excelența artistică și



originalitatea", și "Reprezentativitatea proiectului cultural", motivat de faptul că „Proiectul "Spune-mi Eli" se angajează în realizarea unei producții teatrale de excepție, să aducă o contribuție semnificativă la sensibilizarea și educarea publicului în relevarea problemelor sociale sensibile, respectiv să realizeze integrarea persoanelor cu dizabilități. Ne-am propus să creăm o experiență teatrală profundă și memorabilă, care să rămână în sufletul și memoria spectatorilor.”

Totodată comisia de soluționare a contestațiilor constată că proiectul are caracter local, așa cum se menționează și în formularul-tip, la punctul 2.10, iar faptul că “prin intermediul presei și al promovării online”, va fi mediatizat la nivel național, nu-l conferă caracter național proiectului, motiv pentru care comisia va nota acest criteriu cu 5 puncte – proiect cu caracter local.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul îi acordă un total de 67 de puncte.**

**11. Tineretul în pași de dans – ediția 1 – În pași de dans pentru o lume mai bună – Asociația Club Sportiv Academia Spectacolelor de Dans (ACS ASD) - înregistrată sub nr. 9134/29.03.2024 – 57 puncte;**

Contestatorul este nemulțumit de punctajul acordat pe criteriile “Excelența artistică și originalitatea, Caracterul inovator al proiectului, Claritatea viziunii artistice, Reprezentativitatea proiectului cultural, Cooperare între sectorul public și cel privat, mediul neguvernamental, Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale, Proiectul are parteneri (contracte de parteneriat) în mediul rural.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că sunt întemeiate argumentele privind Cooperare între sectorul public și cel privat, mediul neguvernamental (Primăria Sânnicolau Mare, Primăria Orasului Buzias, Primăria Giroc, Liceul Valeriu Braniste Lugoj) și faptul că Proiectul are parteneri (contracte de parteneriat) în mediul rural (SC Jadimex SRI Dinias) motiv pentru care va acorda punctaj maxim la aceste criterii – 5 puncte.

În privința criteriilor privind Excelența artistică și originalitatea, Caracterul inovator al proiectului, Claritatea viziunii artistice, Reprezentativitatea proiectului cultural, Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale, comisia consideră că din prezentarea proiectului cultural nu rezultă că sunt îndeplinite criteriile menționate.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul îi acordă un total de 62 de puncte.**

**12. CineMoldova – Festival de Film Basarabean, ediția a II-a – Organizația Studenților Basarabeni din Timișoara - înregistrată sub nr. 9164/29.03.2024 – 61 puncte.**



Contestatoarea este nemulțumită de punctajul acordat la criteriile: Excelenta artistică și originalitatea Caracterul inovator al proiectului, Încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale.

Referitor la argumentele oferite pentru fiecare criteriu contestat, comisia de soluționare a contestațiilor le va respinge și va menține punctajul acordat de comisia de selecție.

**Totodată la criteriul nr. 3- Numărul estimativ al participanților la proiect, comisia constată că din formularul-tip reiese că participă peste 500 de participanți, motiv pentru care va fi punctat cu 10 puncte, acumulând un punctaj total de 63 de puncte.**

**13. Cântec din sufletul neamului. Turneu în America cu Ansamblul Flori Bănățene de pe Valea Timișului – Asociația culturală Flori Bănățene de pe Valea Timișului - înregistrată sub nr. 9166/29.03.2024 – 70 puncte;**

Contestatoarea este nemulțumită de punctajul acordat la criteriile: relevanta și calitatea: prin excelenta artistică și originalitatea și caracterul inovator, claritatea viziunii artistice și fuziunea formelor artistice, reprezentativitatea proiectului.

Referitor la argumentele oferite pentru fiecare criteriu contestat, comisia de soluționare a contestațiilor le va respinge și va menține punctajul acordat de comisia de selecție.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv un total de 70 de puncte.**

**14. International Student Week in Timisoara (ISWinT) – Liga Studenților din Facultatea de Automatică și Calculatoare (Liga AC) înregistrată sub nr. 9176/29.03.2024 – 65 puncte;**

Liga Studenților din Facultatea de Automatică și Calculatoare (Liga AC) contestă punctajul acordat la următoarele criterii: “Excelenta artistică și originalitatea, Caracterul inovator al proiectului, încurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale Claritatea viziunii artistice, Se încurajează propuneri care includ grupuri vulnerabile și/sau abordează teme sociale.

Referitor la argumentele oferite pentru fiecare criteriu contestat, comisia de soluționare a contestațiilor le va respinge și va menține punctajul acordat de comisia de selecție.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv un total de 65 de puncte.**





**15. Sfântul Gerard de Cenad – Proiect cultural ediția a IV-a – Asociația Culturală “Pusta” - înregistrată sub nr. 9189/28.03.2024 – 63 puncte;**

**Asociația Culturală “Pusta”** contestă punctajul acordat la următoarele criterii: Caracterul inovator al proiectului, Excelența Artistică și Originalitate, Inovație în Promovarea Diversității Culturale, Proiectul reprezintă o platformă vitală pentru promovarea diversității culturale, Incurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale, Relevanța și originalitatea proiectului, Reprezentabilitatea proiectului cultural, Grupuri vulnerabile.

Referitor la argumentele oferite pentru fiecare criteriu contestat, comisia de soluționare a contestațiilor le va respinge și va menține punctajul acordat de comisia de selecție.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv un total de 63 de puncte.**

**16. Universul dansului contemporan cu Akram Khan Dance Company – Asociația cultural-artistică Art Generation- înregistrată sub nr. 9213/29.03.2024 – 70 puncte.**

Contestatoarea este nemulțumită de punctajul acordat la criteriile: Relevanța și calitatea proiectului cultural, Excelența artistică și originalitatea, Caracterul inovator al proiectului, Incurajarea fuziunii formelor artistice tradiționale cu exprimările noi, inovatoare și experimentale; Claritatea viziunii artistice; Reprezentativitatea proiectului cultural.

Comisia de soluționare a contestațiilor consideră că elementele descrise nu întrunesc condițiile de acordare a punctajului maxim pentru criteriile contestate, motiv pentru care va menține punctajul acordat de comisia de selecție.

**Prin urmare, comisia de soluționare a contestațiilor reevaluând proiectul menține punctajul acordat de comisia de selecție, respectiv un total de 70 de puncte.**

**Comisia de soluționare a contestațiilor:**

Dan DIACONU - președinte

Diana DINCĂ - membru

Maria HADIJI - membru